

# 特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
13	障害者自立支援に関する事務 基礎項目評価書

## 個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

滝沢市は、障害者自立支援に関する事務における特定個人情報ファイルの取扱いにあたり、特定個人情報ファイルの取扱いが個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識し、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減させるために適切な措置を講じ、もって個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組んでいることを宣言する。

特記事項

## 評価実施機関名

滝沢市長

## 公表日

令和7年3月25日

# I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	障害者自立支援に関する事務
②事務の概要	障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律及び条例等に基づき、自立支援給付、自立支援医療及び地域生活支援事業の実施に関する事務を行う。 1. 自立支援医療の申請受付・支給決定等 2. 介護給付費又は特例介護給付費、訓練等給付費又は特例訓練等給付費、特定障害者特別給付費又は特例特定障害者特別給付費の支給申請の受理及び給付決定、給付費の支給等 3. 補装具費の支給申請の受理及び支給決定、補装具費の支給等 4. 地域相談支援給付費の支給申請の受理及び支給決定、給付費の支給等 5. サービス利用計画作成費の支給申請の受理及び支給決定、給付費の支給等 6. 高額障害福祉サービス費の支給申請の受理及び給付決定、給付費の支給等 7. 地域生活支援事業の支給申請の受理及び支給決定、給付費等の支払い等
③システムの名称	1. 日常生活用具費システム 2. 補装具費システム 3. 障害者総合支援システム 4. 障害児通所支援システム 5. 精神通院公費システム 6. 共通基盤連携サーバー 7. 住民基本台帳システム 8. 住登外者宛名番号管理機能システム 9. 団体内統合宛名システム 10. 個人住民税システム 11. 中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル名	
1. 日常生活用具費情報ファイル 2. 補装具費情報ファイル 3. 障害者総合支援情報ファイル 4. 障害児通所支援情報ファイル 5. 精神通院公費情報ファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。以下「番号法」という。)第9条第1項 別表117の項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	<選択肢> [ 実施する ] 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定
②法令上の根拠	(情報提供の根拠) ・番号法第19条第8号 ・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第8号に基づく利用特定個人情報の提供に関する命令(令和6年デジタル庁・総務省令第9号。以下「番号法第19条第8号に基づく主務省令」という。)第2条別表11、15、20、37、42、75、80、125、144、145、155、161の項 (情報照会の根拠) ・番号法第19条第8号 ・番号法第19条第8号に基づく主務省令第2条別表14、15、37、75、144、145の項
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	福祉部地域福祉課
②所属長の役職名	課長
6. 他の評価実施機関	

7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	滝沢市 企画総務部総務課 岩手県滝沢市中鶴飼55番地 019-656-6558
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	滝沢市 福祉部地域福祉課 岩手県滝沢市中鶴飼55番地 019-656-6517
9. 規則第9条第2項の適用	[ <input type="checkbox"/> ]適用した
適用した理由	

## II しきい値判断項目

1. 対象人数	
評価対象の事務の対象人数は何人が	[ 1,000人以上1万人未満 ] <選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満 4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和7年1月31日 時点
2. 取扱者数	
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[ 500人未満 ] <選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和7年1月31日 時点
3. 重大事故	
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[ 発生なし ] <選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

## III しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

## IV リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[ 基礎項目評価書 ]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書
2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。		
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 [ ]委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [ ]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 [ ]接続しない(入手) [ ]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
8. 人手を介在させる作業 [ ] 人手を介在させる作業はない		
人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分か	[ 十分である ]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドラインに従い、マイナンバー登録等の際には、本人からのマイナンバー取得の徹底や住基ネット照会を行う際には4情報又は住所を含む3情報による照会を行うことを厳守している。また、特定個人情報の取扱いに関して複数人での確認を行うようにしており、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。	

9. 監査	
実施の有無	<input checked="" type="checkbox"/> 自己点検 <input type="checkbox"/> 内部監査 <input type="checkbox"/> 外部監査
10. 従業員に対する教育・啓発	
従業員に対する教育・啓発	<input type="checkbox"/> 十分に行っている      ] <選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない
11. 最も優先度が高いと考えられる対策 <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> 全項目評価又は重点項目評価を実施する</span>	
最も優先度が高いと考えられる対策	<input type="checkbox"/> 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策      ] <選択肢> 1) 目的外の入手が行われるリスクへの対策 2) 目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策 3) 権限のない者によって不正に使用されるリスクへの対策 4) 委託先における不正な使用等のリスクへの対策 5) 不正な提供・移転が行われるリスクへの対策(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) 6) 情報提供ネットワークシステムを通じて目的外の入手が行われるリスクへの対策 7) 情報提供ネットワークシステムを通じて不正な提供が行われるリスクへの対策 8) 特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策 9) 従業員に対する教育・啓発
当該対策は十分か【再掲】	<input type="checkbox"/> 十分である      ] <選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
判断の根拠	事務取扱者の適切な管理を行っている。

## 変更箇所

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和1年6月30日	I 関連情報 3. 個人番号の利用 法令の根拠	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法) ・第9条第1項 ・別表第一の84項	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法) ・第9条第1項 ・別表第一の12、34、84項	事後	様式変更に伴い、訂正したものの。
令和1年6月30日	I.5.評価実施機関における担当部署 ②所属長の役職名	地域福祉課長 館澤 俊幸	課長	事後	様式変更により訂正したものの。
令和1年6月30日	I 関連情報 7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求 請求先	滝沢市役所 企画総務部人事課 岩手県滝沢市中鵜飼55番地 019-684-2111	滝沢市 企画総務部総務課 岩手県滝沢市中鵜飼55番地 019-656-6558	事後	課名変更及び直通電話が追加されたため、様式変更に合わせて訂正したものの。
令和1年6月30日	I 関連情報 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ 連絡先	滝沢市役所 健康福祉部地域福祉課 岩手県滝沢市中鵜飼55番地 019-684-2111	滝沢市役所 健康福祉部地域福祉課 岩手県滝沢市中鵜飼55番地 019-656-6517	事後	直通電話が追加されたため、様式変更に合わせて訂正したものの。
令和1年6月30日	IV.リスク対策	記載事項なし	リスク対策の実施状況を追加	事後	様式変更により追加したものの。
令和2年12月18日	I 関連情報 3. 個人番号の利用 法令上の根拠	・別表第一の12、34、84項	別表第一の84項	事後	再評価実施により変更したものの。
令和2年12月18日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	・別表第二の16、27、28、31、54、55、56の2、57、79、106、116項	・別表第二の8、11、16、20、26、53、56の2、57、87、108、109、110、116項	事後	法改正等によって発生した項番ずれを再評価実施に合わせて変更したものの。
令和2年12月18日	I 関連情報 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	滝沢市役所 健康福祉部地域福祉課 岩手県滝沢市中鵜飼55番地 019-656-6517	滝沢市 健康福祉部地域福祉課 岩手県滝沢市中鵜飼55番地 019-656-6517	事後	再評価実施に合わせて修正したものの。
令和2年12月18日	IIしきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	平成31年3月31日 時点	令和2年3月31日 時点	事後	再評価実施により再度実施したものの。

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和2年12月18日	IIしきい値判断項目 1. 取扱者数 特定個人情報 ファイル取扱者数は500人以上か	500人以上	500人未満	事後	再評価実施により再度実施したものの。
令和2年12月18日	IIしきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	平成31年3月31日 時点	令和2年3月31日 時点	事後	再評価実施により再度実施したものの。
令和3年9月1日	I 関連情報 3. 個人番号の利用 法令上の根拠	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法) ・第9条第1項 ・別表第一84項	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)第9条第1項 別表第一84項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号)第60条	事後	見直しにより修正したものの。
令和3年9月1日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携 ②法令上の根拠	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法) ・第19条第7号 ・別表第二の8、11、16、20、26、53、56の2、57、87、108、109、110、116項	(情報提供の根拠) 1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)第19条第8号 ・別表第二の8、11、16、20、26、53、56の2、57、87、108、109、110、116項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第7号)第7条、10条、12条、14条、19条、27条、30条、31条、44条、55条、55条の2、55条の3、59条の2の2 (情報照会の根拠) 1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)第19条第8号 ・別表第二の11、16、20、53、56の2、57、87、108、109、110、116項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第7号)第10条、12条、14条、27条、30条、31条、44条、55条、55条の2、55条の3、59条の2の2	事後	番号法の改正に伴う修正。

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和3年9月1日	Ⅱしきい値判断項目 1. 対象人数 いつ時点の計数か	令和2年3月31日 時点	令和3年7月31日 時点	事後	番号法の改正による修正に伴い実施したもの。
令和3年9月1日	Ⅱしきい値判断項目 2. 取扱者数 いつ時点の計数か	令和2年3月31日 時点	令和3年7月31日 時点	事後	番号法の改正による修正に伴い実施したもの。
令和7年3月25日	I 関連情報 3. 個人番号の利用	1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)第9条第1項 別表第一84項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第一の主務省令で定める事務を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第5号)第60条	行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(平成25年法律第27号。以下「番号法」という。)第9条第1項 別表117の項	事前	評価の再実施及び新様式の移行に係る修正
令和7年3月25日	I 関連情報 4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携(②法令上の根拠)	(情報提供の根拠) 1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)第19条第8号 ・別表第二の8、11、16、20、26、53、56の2、57、87、108、109、110、116項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第7号)第7条、10条、12条、14条、19条、27条、30条、31条、44条、55条、55条の2、55条の3、59条の2の2 (情報照会の根拠) 1. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)第19条第8号 ・別表第二の11、16、20、53、56の2、57、87、108、109、110、116項 2. 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律別表第二の主務省令で定める事務及び情報を定める命令(平成26年内閣府・総務省令第7号)第10条、12条、14条、27条、30条、31条、44条、55条、55条の2、55条の3、59条の2の2	(情報提供の根拠) ・番号法第19条第8号 ・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第8号に基づく利用特定個人情報の提供に関する命令(令和6年デジタル庁・総務省令第9号。以下「番号法第19条第8号に基づく主務省令」という。)第2条別表11、15、20、37、42、75、80、125、144、145、155、161の項 (情報照会の根拠) ・番号法第19条第8号 ・行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律第19条第8号に基づく利用特定個人情報の提供に関する命令(令和6年デジタル庁・総務省令第9号。以下「番号法第19条第8号に基づく主務省令」という。)第2条別表14、15、37、75、144、145の項	事前	評価の再実施及び新様式の移行に係る修正

変更日	項目	変更前の記載	変更後の記載	提出時期	提出時期に係る説明
令和7年3月25日	I 関連情報 5. 評価実施機関における担当部署	健康福祉部地域福祉課	福祉部地域福祉課	事前	評価の再実施及び新様式の移行に係る修正
令和7年3月25日	I 関連情報 8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	滝沢市 健康福祉部地域福祉課 岩手県滝沢市中鶴飼55番地 019-656-6517	滝沢市 福祉部地域福祉課 岩手県滝沢市中鶴飼55番地 019-656-6517	事前	評価の再実施及び新様式の移行に係る修正
令和7年3月25日	I 関連情報 1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	1. 日常生活用具費システム 2. 補装具費システム 3. 障害者総合支援システム 4. 障害児通所支援システム 5. 精神通院公費システム 6. 共通基盤連携サーバー 7. 住民基本台帳システム 8. 団体内統合宛名システム 9. 個人住民税システム 10. 中間サーバー	1. 日常生活用具費システム 2. 補装具費システム 3. 障害者総合支援システム 4. 障害児通所支援システム 5. 精神通院公費システム 6. 共通基盤連携サーバー 7. 住民基本台帳システム 8. 住登外者宛名番号管理機能システム 9. 団体内統合宛名システム 10. 個人住民税システム 11. 中間サーバー	事前	評価の再実施及び新様式の移行に係る修正
令和7年3月25日	IV.リスク対策 8. 人手を介在させる作業	—	十分である 【判断の根拠】 マイナンバー利用事務におけるマイナンバー登録事務に係る横断的なガイドラインに従い、マイナンバー登録等の際には、本人からのマイナンバー取得の徹底や住基ネット照会を行う際には4情報又は住所を含む3情報による照会を行うことを厳守している。また、特定個人情報の取扱いに関して複数人での確認を行うようしており、人為的ミスが発生するリスクへの対策は十分であると考えられる。	事前	評価の再実施及び新様式の移行に係る修正
令和7年3月25日	IV.リスク対策 11. 最も優先度が高いと考えられる対策	—	十分である 【判断の根拠】 事務取扱者の適切な管理を行っている。	事前	評価の再実施及び新様式の移行に係る修正